ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ второй годъ* 27 Октября.
(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно
1915 годъ.

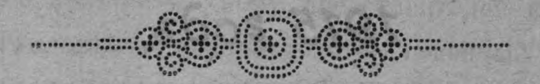
Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.
Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ. что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 43.

СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.





Распоряженія Св. Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1915 г. за № 10182, по вопросу о привлеченіи духовенства, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ участію въ дѣлѣ регистраціи бѣженцевъ. Приказали: Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Юго Западнаго края Князь Урусовъ обратился къ Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ телеграммой слѣдующаго содержанія: „Для быстрой регистраціи бѣженцевъ предполагаю просить содѣйствія Преосвященныхъ устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы. Прошу Вашего согласія и содѣйствія“. По-

лагая, съ своей стороны, что изъясненное въ означенной телеграммѣ предположеніе Князя Урусова о регистраціи бѣженцевъ можетъ принести большую пользу въ дѣлѣ ихъ устройства, и посему относясь сочувственно къ мысли о привлеченіи къ дѣлу регистраціи мѣстнаго духовенства и учителей церковныхъ школъ, Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ означенную телеграмму Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Октября 19 дня 1915 года.

О вышеизложенномъ Полоцкая Духовная Консисторія согласно резолюціи даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и учащимъ въ церковно приходскихъ школахъ и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 2 день апрѣля 1915 года сопричислить, за 50-лѣтнюю отлично-

усердную службу Церкви Божіей, діакона церкви села Бескатова, Городокскаго уѣзда, Петра Бродовскаго къ ордену Св. Анны 3 степени.

Пожертвованіе.

Прихожане Мѣховской, Городокскаго уѣзда, церкви на призывъ священника Владиміра Покровскаго, о помощи бѣженцамъ— въ день Покрова Пресвятыя Богородицы пожертвовали на это святое дѣло пятнадцать рублей, каковыя деньги о. Покровскій представилъ переводомъ по почтѣ Его Преосвященству на Архипастырское распоряженіе.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября с. г. священникъ Туричинской церкви, Невельскаго уѣзда, Викторъ Одельскій назначенъ духовникомъ Витебской духовной семинаріи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 октября с. г. псаломщикъ Ново-Замшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Василій Телушко, уволенъ отъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 октября с. г. на вакансію псаломщика къ Кабищенской церкви, Витебскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Рижской духовной семинаріи Александръ Тальманъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 октября с. г. священникъ Ловецкой церкви Н. Просперскій и Туричинской В. Небыловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ (настоятеля), 3-е мѣсто при Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, Руднянской, Городокскаго уѣзда, церкви (1 мѣсто), Двинскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Веречьевской церквв, Городокскаго уѣзда, Тоболковской, церкви, Дриссенскаго уѣзда, Витебскій Николаевскій соборъ, Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда, Діорновичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, Слободзинецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, Коптевической церкви, Лепельскаго уѣзда, Орѣховской церкви, Лепельскаго уѣзда, Ново-Замшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

УСТАВЪ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Общества Здравницъ въ память войны 1914—1915 годовъ.

(*Окончаніе*).

б) зачисленіе отдѣльныхъ лицъ. обществъ и учрежденій въ составъ дѣйствительныхъ членовъ общества и веденіе списковъ всѣхъ членовъ общества;

в) пріемъ членскихъ взносовъ, а равно всякаго рода пожертвованій и иныхъ поступленій деньгами и вещами въ пользу общества;

г) устраненіе отъ участія въ дѣлахъ общества его членовъ, не внесшихъ къ годовому общему собранію членскихъ взносовъ за истекшій годъ, а также исключеніе членовъ, дѣятельность коихъ не соотвѣтствуетъ интересамъ общества;

д) заключеніе отъ имени общества займовъ и актовъ по пріобрѣтенію, залогу и отчужденію недвижимыхъ имуществъ, на основаніи постановленій общихъ собраній, и разнаго рода другихъ договоровъ;

е) созывъ общихъ собраній;

ж) предварительная разработка и внесеніе на разсмотрѣніе общихъ собраній докладовъ и предположеній по вопросамъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія сихъ собраній;

з) исполненіе всѣхъ законныхъ и согласныхъ съ настоящимъ уставомъ постановленій общихъ собраній;

и) выработка проектовъ инструкцій для совѣта, его коммисій и должностныхъ лицъ;

і) открытіе мѣстныхъ отдѣловъ и утвержденіе соотвѣтственныхъ имъ инструкцій;

к) составленіе ежегоднаго отчета о дѣятельности общества и о состояніи его средствъ, а также смѣтныхъ предположеній на наступающій годъ и внесеніе таковыхъ, по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи ревизіонною коммисіею, на обсужденіе и утвержденіе общаго собранія;

л) разсмотрѣніе заявленій, проектовъ и тому подобное членовъ общества и его отдѣловъ, а также постороннихъ лицъ по вопросамъ, касающимся дѣятельности общества;

м) одобреніе проектовъ построекъ здравницъ и примѣненіе существующихъ зданій къ устройству здравницъ;

н) представленіе въ подлежащія вѣдомства и учрежденія предположеній и заключеній отъ имени общества по вопросамъ, касающимся дѣятельности общества;

о) выработка программъ и созывъ, въ установленномъ порядкѣ, Всероссійскаго и порайонныхъ съѣздовъ членовъ общества, согласно указаніямъ, преподаннымъ общимъ собраніемъ общества;

п) принятіе должныхъ мѣръ къ возможно болѣе широкому развитію дѣятельности общества и его учрежденій, а также къ возникновенію и преуспѣянію мѣстныхъ отдѣловъ общества;

р) возбужденіе въ установленномъ порядкѣ ходатайствъ объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ какъ членамъ общества, такъ и всѣмъ лицамъ, содѣйствующимъ осуществленію задачъ общества;

с) общее руководство дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ общества черезъ посредство совѣтовъ сихъ отдѣловъ;

т) обсужденіе предположеній объ измѣненіи или дополненіи устава общества.

§ 55. Для дѣйствительности засѣданій совѣта общества необходимо участіе въ нихъ не менѣе шести членовъ совѣта, въ томъ числѣ предсѣдателя или лица, его замѣняющаго.

§ 56. Дѣла въ засѣданіяхъ совѣта общества рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго имѣетъ перевѣсъ. По вопросамъ же объ исключеніи членовъ, дѣятельность коихъ не соотвѣтствуетъ интересамъ общества (§ 54, п. г),—двумя третями голосовъ.

§ 57. На засѣданія совѣта общества приглашаются предсѣдатели и товарищи предсѣдателей совѣтовъ отдѣловъ общества, въ случаѣ заявленія о нахожденіи ихъ въ данное время въ Петроградѣ, и имъ предоставляется право рѣшающаго голоса по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ предметамъ вѣдѣнія отдѣловъ.

§ 58. Протоколы засѣданій и постановленія совѣта представляются **Августѣйшей** Покровительницѣ общества.

§ 59. Предсѣдателю совѣта предоставляется право приглашать въ засѣданія совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ чле-

новъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, участіе которыхъ въ занятіяхъ совѣта можетъ оказаться полезнымъ.

§ 60. Переписка по дѣламъ общества ведется за подписью предсѣдателя совѣта или лица, его замѣняющаго.

§ 61. Всѣ акты и договоры отъ имени общества имѣютъ быть заключаемы совѣтомъ общества, согласно отдѣльнымъ по каждому случаю журнальнымъ постановленіямъ, съ указаніемъ въ нихъ липъ, уполномоченныхъ на подпись акта или договора.

§ 62. Всѣ денежныя обязательства должны быть подписаны предсѣдателемъ или лицомъ, его замѣняющимъ, по постановленію совѣта, и казначеемъ.

§ 63. Для разработки отдѣльныхъ вопросовъ или исполненія отдѣльныхъ порученій совѣтъ общества образуетъ изъ своей среды, а равно изъ членовъ общества отдѣльныя коммисіи.

Предсѣдателю коммисіи представляется право приглашать свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 64. Члены совѣта общества исполняютъ свои обязанности по обществу безвозмездно.

§ 65. При совѣтѣ состоитъ канцелярія общества, завѣдывающій и прочія должностныя лица коей назначаются предсѣдателемъ совѣта общества. Всѣ означенныя лица служатъ по вольному найму и получаютъ за свои труды по канцеляріи вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ совѣтомъ общества.

Отчетность по обществу и ревизія его дѣлъ.

§ 66. Для ревизіи денежныхъ суммъ, документовъ и книгъ общества, а также для повѣрки составленныхъ совѣтомъ общества отчета и смѣты, общее собраніе общества избираетъ ежегодно (на годъ впередъ) ревизіонную коммисію въ составѣ трехъ лицъ и двухъ кандидатовъ изъ числа членовъ общества, не входящихъ въ со-

ставъ его совѣта; члены ревизіонной коммисіи избираютъ изъ своей среды предсѣдателя коммисіи.

§ 67. Ревизіонная коммисія, помимо общей ревизіи, производимой по окончаніи года, въ связи съ повѣркою отчета и смѣты, имѣетъ право производить ревизіи также и въ теченіе года, въ томъ числѣ и фактическія ревизіи всѣхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ обществу, и обязательно производитъ таковыя по порученію общаго собранія или по письменному, съ указаніемъ основаній, требованію, не менѣе какъ тридцати членовъ общества.

§ 68. Предсѣдателю ревизіонной коммисіи предоставляется приглашать для выясненія возникающихъ у коммисіи затрудненій какъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, такъ и вообше лицъ, участіе коихъ въ работахъ коммисіи будетъ признано полезнымъ.

§ 69. О результатахъ произведенныхъ ревизій ревизіонная коммисія составляетъ каждый разъ акты и доклады для общихъ собраній не позднѣе какъ за двѣ недѣли до созыва собранія. Доклады эти совѣтомъ общества обязательно вносятся въ ближайшее собраніе,

§ 70. Ежегодные отчеты по обществу, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются Августѣйшей Покровительницѣ общества и засимъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Мѣстные отдѣлы общества.

§ 71. Для распространенія своей дѣятельности на мѣстахъ общество имѣетъ право образовывать отдѣлы.

Отдѣлы открываются совѣтомъ общества или же по письменному заявленію не менѣе трехъ членовъ общества, съ согласія совѣта.

Составъ и порядокъ дѣятельности отдѣловъ общества опредѣляются положеніями, установленными совѣтомъ общества согласно настоящему уставу.

Права и обязанности отдѣловъ устанавливаются по соглашенію совѣта общества съ отдѣлами въ зависимости отъ развитія дѣятельности и численнаго состава каждаго изъ отдѣловъ въ частности, причемъ, въ случаѣ необходимости, уставы таковыхъ отдѣловъ направляются къ утвержденію въ установленномъ порядкѣ.

Объ открытіи мѣстнаго отдѣла совѣтъ общества во всякомъ случаѣ увѣдомляетъ подлежащаго Губернатора или Градоначальника.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

1915 года. № 43. 27 октября.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Къ вопросу о приходской реформѣ.

(Окончаніе).

Кто знакомъ съ жизнію духовенства, тотъ хорошо знаетъ, сколько всякаго рода непріятностей и дрязгъ возникаетъ въ приходской жизни—у духовныхъ между собою и во взаимоотношеніяхъ съ приходомъ. Многія изъ нихъ замираютъ на мѣстѣ, не доходя до начальства, но много попадаетъ и къ благочинному, въ консисторскій архивъ и на судъ епископа. Чаще это бываетъ отъ бѣдности, отъ невозможности ровно и безобидно подѣлить минимальныя житейскія удобства и копѣечные доходы: бѣднякамъ труднѣе всего дѣлить между собою свое убогое достояніе. Нерѣдки столкновенія и на почвѣ мелкаго самолюбія, которое острѣе и легче раздражается тамъ, быть можетъ, гдѣ не уживаются между собой интересы и капризы маленькихъ людей съ неумѣренными претензіями. Оказался недостаточно почтительнымъ къ настоятелю или обратно излишне требовательнымъ къ низшимъ членамъ причта, утаилъ якобы часть причтовыхъ доходовъ, не совсѣмъ внима-

тельно, какъ могло показаться, покадилъ въ сторону какого нибудь виднаго прихожанина, не въ очередь вынесъ кому либо просфору, одѣлъ не тѣ ризы, какія ожидалъ увидѣть жертвователь, во время хожденія по приходу, что практикуется въ Великороссіи, у одного изъ прихожанъ засидѣлся нѣсколько дольше, чѣмъ у другого-его недоброжелателя, чисто сосѣдскія недоразумѣнія и пр., изображеніемъ чего кишитъ современная беллетристика, часто тенденціозная, но во многихъ случаяхъ снимающая точную фотографію съ живой дѣйствительности,—все это можетъ быть занесено обиженнымъ на учетъ мнимому или дѣйствительному обидчику и использовано въ личныхъ цѣляхъ.

Не слѣдуетъ забывать, что приходъ будетъ представлять изъ себя (цѣликомъ или въ формѣ приходскаго совѣта) своего рода маленькій парламентъ съ неизбѣжнымъ дробленіемъ на партіи, съ обычнымъ разнообразіемъ вкусовъ и настроеній, на которые такъ трудно угодить, съ преимущественнымъ вліяніемъ отдѣльныхъ личностей—заправилъ, что не можетъ не отразиться такъ или иначе на служебныхъ и личныхъ отношеніяхъ. Пусть исчезнетъ традиціонный эквивалентъ за услуги въ видѣ „ведра водки“; онъ легко можетъ быть замѣненъ чѣмъ либо другимъ, будетъ ли то обмѣномъ житейскихъ выгодъ, или взаимнымъ одолженіемъ, или даже просто пособничествомъ при сведеніи партійныхъ счетовъ наиболѣе самолюбивыми приходскими дѣятелями.

Къ тому же слѣдуетъ добавить, что если самъ приходъ будетъ платить содержаніе причту и обставлять его внѣшними удобствами, то естественно, что одинъ приходъ въ этомъ отношеніи не будетъ похожъ на другой и каждому изъ причта захочется служить тамъ, гдѣ для того складываются болѣе благопріятныя обстоятельства. Перетасовка, смѣна, переходъ съ одного мѣста на другое въ поискахъ лучшаго или во избѣжаніе обострившихся съ

кѣмъ либо отношеній сдѣлаются, пожалуй, даже болѣе заурядными явленіемъ, чѣмъ какъ наблюдается это теперь. И при теперешнихъ условіяхъ, такое кочевье по приходамъ составляетъ, повидимому, неизбѣжное зло и доставляетъ много хлопотъ епархіальной власти, сдерживающей по возможности подобное передвиженіе; но гдѣ гарантія въ томъ, что при измѣнившихся порядкахъ не будетъ хуже? Если теперь переходы и переводы съ прихода на приходъ часто совершаются, какъ принято выражаться на административномъ языкѣ, „для пользы службы", то тогда такого рода мотивъ не будетъ столь одностороннимъ и пріобрѣтетъ въ глазахъ нѣкоторыхъ гораздо больше законности и благовидности, преслѣдуя доброе согласіе причта и прихожанъ, обоюдность и полное совпаденіе ихъ желаній. Едва ли все это, однако, послужитъ на дѣйствительное благо приходской жизни.

Не менѣе спорнымъ и вызывающимъ сомнѣнія долженъ быть и вопросъ объ организаціи экономической стороны въ преобразованномъ приходѣ. Вѣдь говоря правду, многіе и едва ли не большинство изъ ращѣтелей церковныхъ интересовъ, ставя на очередь церковно-приходскую реформу, имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, церковные капиталы; послѣдніе всегда исчисляются въ крайне преувеличенныхъ цыфрахъ и соблазняютъ заманчивой перспективой свободнаго и болѣе продуктивнаго распоряженія ими на общенародныя нужды: вѣдь духовенство или не хочетъ, или не умѣетъ должнымъ образомъ пользоваться ими. Попробуйте кого либо убѣдить, что церкви непомѣрно обременены налогами, что доходы ихъ далеко не такъ велики, какъ думаютъ, что сплошь и рядомъ имъ положительно нечѣмъ бываетъ содержаться и покрывать свои самыя насущныя потребности,—вамъ не повѣрятъ, какъ не вѣрятъ, обыкновенно, тому, что сельское духовенство живетъ на гроши и лишь кое какъ сводитъ концы съ концами, кормясь трудовымъ хлѣбомъ отъ земли. Если даже предположить,

что приходъ со временемъ будетъ въ значительной степени освобожденъ отъ излишней налоговой тяготы, средства его останутся все-же ограниченными. Во всякомъ случаѣ, розовыя мечты, намѣчающія широкіе горизонты приходского благоустройства, весьма скоро поблекнуть при первомъ же серьезномъ соприкосновеніи съ буднями жизни, которыя прозаически и жадно прежде всего требуютъ денегъ.

Намъ кажется нѣсколько преувеличеннымъ и ожиданіе какой то особой энергіи и необыкновеннаго воодушевленія въ дѣятельности новой приходской общины. На первыхъ порахъ, несомнѣнно, мы въ правѣ ожидать особаго оживленія и значительнаго подъема приходской жизни, особенно въ болѣе состоятельныхъ приходахъ, гдѣ есть чѣмъ распоряжаться и надъ чѣмъ примѣнять повышенную активность. Но надолго ли хватитъ такого общественнаго увлеченія? Всѣмъ извѣстно, какъ вяло, какъ неохотно въ большинствѣ случаевъ работаютъ приходскія попечительства, имѣя для того и достаточные денежные рессурсы, и полное содѣйствіе духовенства, и поощреніе епархіальной власти. Конечно, попечительство не то же, что приходъ въ новыхъ условіяхъ жизни и дѣятельности. Почему же мы, однако, должны увѣровать въ то, что одни и тѣ же люди непремѣнно сдѣлаются лучшими отъ новой обстановки жизни и новой нерѣдко только по имени? Пойдутъ на взаимное сближеніе и охотное сотрудничество и даже матеріальныя жертвы (въ родѣ какого нибудь добровольнаго самообложенія) для общаго дѣла? Откуда убѣдительныя данныя для столь щедрой переоцѣнки общественныхъ средствъ и добродѣтелей въ дѣлѣ, еще не извѣданномъ на опытѣ и открывающемъ широкія дали только потому, что въ это такъ хочется вѣрить?

Да не приведутъ наши разсужденія кого либо къ тому безнадежному заключенію, что будущее въ приходскомъ дѣлѣ сулитъ одни только неизбѣжныя разочарованія. Повторяемъ, что нисколь-

ко не менѣе другихъ мы ждемъ поворотныхъ путей въ жизни прихода. Только наши мысли, такъ сказать, бѣгутъ навстрѣчу неизвѣстному будущему съ естественнымъ тревожнымъ опасеніемъ за него: а, ну-ка многое останется такимъ же, какимъ было и прежде, въ придачу съ неожиданными и нежелательными послѣдствіями, въ родѣ тѣхъ, что указаны выше! Если правдоподобно, по грубоватой пословицѣ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ", что не всегда желательно, то едва ли будетъ лучше, когда окажутся на лицо основанія сказать обратное: каковъ приходъ, таковъ и пастырь. Будетъ ли пріобрѣтеніемъ для блага церковнаго, если священникъ станетъ въ необходимость жить и работать по указкѣ своихъ прихожанъ, постоянно приноравливаться къ ихъ случайнымъ вкусамъ и желаніямъ, что неизбѣжно запутаетъ его въ цѣпкую паутину приходскихъ интригъ и междоусобицъ? Между тѣмъ, хотѣлось бы видѣть въ пастырѣ не рядовое лицо, безвольно опускающееся до уровня мірскихъ интересовъ, а человѣка, способнаго поднять свою паству на извѣстную духовную высоту. Вотъ почему, казалось бы намъ, центральной фигурой прихода и въ настоящемъ его положеніи, и въ будущемъ-переустроенномъ, если то состоится, должна быть и остаться личность пастыря съ его настроенностью и соотвѣтствующей подготовкою къ своему служенію во всѣхъ отношеніяхъ.

Чтобы ожиданія отъ реорганизаціи прихода не оказались тщетными и обреченными на разочарованіе, надо заранѣе примириться съ мыслію, что приходская реформа ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть урегулирована какими либо единичными новшествами, какъ напримѣръ: выборнымъ порядкомъ опредѣленія духовенства, приходскимъ управленіемъ церковными средствами и т. п., и не можетъ быть исчерпана, даже только теоретически, одними уставами и проэктами, какъ бы стройны ни были эти послѣдніе. Она—дѣло весьма сложное и находится въ тѣсной связи со мно-

гими сторонами церковной жизни, со всей той совокупностью назрѣвшихъ вопросовъ и надеждъ, что ждетъ для себя коренного рѣшенія отъ собора. Если приходскія общины, какъ основныя „ячейки" (такъ любятъ называть ихъ), въ своемъ сочетаніи должны дать новое содержаніе и новое направленіе церковно-общественной жизни, то вѣдь для того сами онѣ должны быть какъ бы миніатюрнымъ отображеніемъ послѣдней и заключать въ себѣ тѣ возможности, которыя обѣщаютъ ей столь пышный расцвѣтъ; а это осществимо лишь при томъ условіи, если онѣ испытаютъ на себѣ рѣшеніе общихъ капитальныхъ вопросовъ. Примѣненіемъ же полумѣръ и частныхъ начинаній разсчитывать на универсальную благодѣтельность приходской реформы—значитъ дѣйствовать наугадъ: „либо будетъ, либо нѣтъ", оперировать съ одними кабинетными благими намѣреніями, какихъ куда больше, чѣмъ полезныхъ дѣлъ.

Нельзя при томъ не считаться и съ тѣмъ общимъ положеніемъ, что само общество, составляющее приходы, должно подняться до того культурнаго уровня, стоя на которомъ оно могло бы не только понимать свои права, претендовать на свободное самоопредѣленіе, но и полностію сознавать также свои обязанности и долгъ въ отношеніи къ общему благу.

И. Щ.

Изъ церковно-общественной жизни.

Праздникъ русской науки.

(Къ 300-лѣтію кіевской академіи).

15 октября въ древнемъ Кіевѣ справлялся рѣдкій праздникъ отечественной науки—300-лѣтіе основанія Кіево-братской школы,—могилянскаго коллегіума, нынѣ Императорской Кіевской духовной академіи.

Нынѣшняя Кіевская академія возникла въ 1615 году въ видѣ братской школы. Такихъ школъ было тогда не мало въ юго-западной Россіи. Судьба Кіевской братской школы могла бы быть такая же, какъ и ей подобныхъ: обслуживать исключительно первоначальными научными свѣдѣніями дѣтей своего приходскаго братства; но на эту школу обратилъ вниманіе лаврскій архимандритъ Петръ Могила, впослѣдствіи знаменитый Кіевскій митрополитъ, и по его почину и подъ его непосредственнымъ руководствомъ школа была преобразована въ коллегіумъ, который въ честь своего основателя получилъ оффиціальное наименованіе „Могилянскаго коллегіума“.

Учебное заведеніе было устроено по точному образцу католическихъ польско-латинскихъ коллегіумовъ. Преподавали на польскомъ и латинскомъ цѣлый рядъ, какъ свѣтскихъ, такъ и богословскихъ наукъ—грамматику, ариѳметику, риторику, поэзію, философію, богословіе. Вскорѣ наряду съ польскимъ языкомъ началось преподаваніе и на русскомъ.

Цѣлью митрополита Петра Могилы при основаніи коллегіума являлось желаніе дать южно-русскому юношеству возможность получать образованіе въ родной школѣ, а не итти въ польскія, а вмѣстѣ съ тѣмъ подготовлять образованныхъ полемистовъ для борьбы съ латино-католической пропагандой. Это вполнѣ удалось Петру Могилѣ, и съ 30-хъ годовъ XVII столѣтія коллегіумъ сталъ привлекать въ свои стѣны дѣтей знатнѣйшихъ малороссійскихъ родовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ школа радушно открывала свои двери и для дѣтей простыхъ казаковъ. Подъ сѣнью науки получалось сближеніе знатныхъ съ незнатными, богатыхъ съ бѣдными, которое сыграло громадную политическую роль въ возстаніи казачества подъ предводительствомъ Богдана Хмельницкаго въ 50-хъ годахъ XVII столѣтія.

Историки Малороссіи признаютъ, что успѣхъ этого движенія въ значительной степени былъ обязанъ Кіевскому Могилянскому коллегіуму.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Кіевская школа явилась разсадникомъ науки не только для юго-западнаго края, но и для Московскаго государства, гдѣ въ то время совершенно не было подобныхъ учебныхъ заведеній. Московскія монастырскія школы не шли дальше азбуки да псалтыри. Едва Малороссія соединилась съ Великороссіей, какъ тотчасъ же изъ Кіевскаго Могилянскаго коллегіума понеслась во всѣ концы Московской земли широкая волна знанія.

Почти одновременно во многихъ городахъ, не исключая далекой Сибири, стали возникать училища, бравшія за образецъ уставъ и программу Кіевскаго коллегіума. Въ Москвѣ основалось Заиконоспасское Славяно-греко-латинское училище, преподаватели котораго явились изъ Кіева.

Цѣлый рядъ выдающихся церковныхъ и политическихъ дѣятелей вышелъ изъ стѣнъ Кіевскаго коллегіума. Достаточно назвать такія имена, какъ Иннокентій Гизель, Іосафъ Кроковскій, Лазарь Барановичъ, Іоаникій Голятовскій, Варлаамъ Ясинскій, Димитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Ѳеофилактъ Лопатинскій, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Иннокентій Кульчицкій, Гавріилъ Бужинскій и многіе другіе, занимавшіе архіерейскія каѳедры отъ Новгорода до Иркутска.

Стремленіе къ свѣтскимъ наукамъ красною нитью проходитъ въ исторіи академіи какъ въ XVIII, такъ и въ XIX столѣтіяхъ. Мало кому извѣстно, что изъ числа предметовъ, читавшихся въ Кіевской академіи, были прекрасны поставлены математика и естественныя науки. Изъ числа студентовъ Кіевской академіи вышло нѣсколько извѣстныхъ преподавателей естественныхъ наукъ въ гражданскихъ и военныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а архіепи-

скопъ Иннокентій Херсонскій, какъ естествоиспытатель, извѣстенъ и въ Западной Европѣ.

XIX вѣкъ далъ цѣлый рядъ громкихъ именъ дѣятелей науки, вышедшихъ изъ стѣнъ Кіевской академіи. Такія имена, какъ митрополитъ Кіевскій Евгеній Болховитиновъ, протоіерей Сковорцовъ, профессора: С. Гогоцкій, И. И. Малышевскій, А. Олесницкій, Н. И. Петровъ, М. Линчевскій, И. Экземплярскій, С. Голубевъ, Ѳ. Титовъ, Сильвестръ, епископъ Каневскій, Ириней (Орди), архіепископъ Димитрій Херсонскій и многіе другіе, говорятъ сами за себя, а ученые труды этихъ дѣятелей академіи составляютъ крупный вкладъ въ отечественную философскую и естественную науку.

Духъ научной свободы всегда вѣялъ въ стѣнахъ Кіевской академіи, и въ 1905 г., когда надъ Россіей стала загораться заря внутренняго освобожденія, Кіевская академія первая возбудила вопросъ о необходимости дарованія автономіи высшей духовной школѣ.

Автономія была дана, но, къ сожалѣнію, ненадолго, и только одинъ курсъ, поступившій въ 1905 и окончившій въ 1909 г., прошелъ полностью подъ знаменемъ академической автономіи.

За эти годы было, между прочимъ, произведено единственное избраніе выбраннаго ректора епископа Ѳеодосія, недавно умершаго въ санѣ епископа Оренбургскаго.

Въ день своего юбилея Кіевская академія можетъ съ гордостью сознаться, что за все 300-лѣтіе своего существованія она смѣло служила двумъ свѣтлымъ идеаламъ—наукѣ и свободѣ духа. Извѣстный философъ-свободолюбецъ Сковорода, которымъ въ свое время горячо увлекался Толстой, былъ не исключительнымъ примѣромъ высокаго духовнаго устремленія питомцевъ Кіевской академіи, но только самымъ яркимъ.

Какъ характерный примѣръ независимости самосознанія Кіев-

ской духовной академіи можно указать на то, что въ академическомъ актовомъ залѣ среди портретовъ царей, митрополитовъ, малороссійскихъ гетмановъ и почетныхъ дѣятелей виситъ портретъ гетмана Мазепы, такъ много сдѣлавшаго для Кіевскаго разсадника наукъ и выхлопотавшаго ей наименованіе академіи.

„Бирж. Вѣд.".

Нищій студентъ.

По случаю исполнившагося 15 октября, трехсотлѣтія Кіевской духовной академіи предпринято было собраніе и разборъ всѣхъ документовъ, хранящихся въ академическомъ архивѣ. Среди нихъ оказался одинъ документъ, служащій яркой иллюстраціей быта студентовъ духовной академіи въ 18 вѣкѣ.

Это „Билетъ, выданный префектомъ Кіевской академіи студенту оной, ученику риторики Ивану Хижковскому, на право испрошенія милостыни. 13 мая 1769 года".

Этотъ любопытный документъ гласитъ слѣдующее (сохран. орѳографію подлинника).

„Обавителъ сего академіи Кіевской студентъ ученикъ школы риторики Іванъ Хижковскій попрежнему обыкновенію яко неимѣющій ниоткуду вученіи своемъ снабдѣнія отпущенъ для испрошенія милостини Заднѣпръ въ Малороссійские и слободские полки (т. е. нынѣшнія Полтавская, Черниговская, Харьковская губерніи и Суджинскій уѣздъ, Курской губ.) по первое число сентября мѣсяца сего 1769 г., а далѣе кромѣ упомянутыхъ полковъ съ этимъ пашепортомъ Ему не ходить, а будивъ онъ сверхъ означеннаго числа еще Ходить куда дерзнулъ чинить посилѣ Высоконаршихъ указовъ; емужъ Івану Хижковскому испрашивая ради снабдѣнія своего милостыни поступать вездѣ добропорядочно безвсякаго вымогательства и подозрѣнія. Також ни у кого съ издуховнаго, такъ изъ мирскаго чина людеѣ ради наученія въ дому тей ни подкакимъ

видомъ не оставаться, поджестокимъ за то наказаніемъ, но прискончаніи прописаннаго сроку прямо слѣдовать въ Кіевъ, куда за возвращеніемъ отдать сей въ Академѣю паспортъ непремѣнно, а дабы помянутому студенту, какъ туда, такъ и обратно въ Кіевъ слѣдуючому вездѣ на учрежденныхъ караулахъ и заставахъ, селахъ и деревняхъ, въ городахъ по симъ Его Императорскаго Величества указовъ свободный чиненъ былъ пропускъ, для того сей ему Ивану Хажковскому изъ той Кіевской академіи при печати академической данъ пашепортъ.

№ 196, 1769 года, мая 13 дня.

Академіи Кіевской префектъ иремонахъ Никодимъ".

Повидимому Иванъ Хижковскій такъ увлекся прошеніемъ милостыни, что не много опоздалъ изъ своего оргинальнаго отпуска. По крайней мѣрѣ, на билетѣ помѣщено „Отданъ октября 11".

„Колоколъ".

Церковная школа за полярнымъ кругомъ.

Въ училищномъ совѣтѣ при Синодѣ получены отъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта свѣдѣнія о положеніи церковно-приходскаго образованія за полярнымъ кругомъ.

На островѣ Новая Земля имѣются двѣ постоянныя школы: церковно-приходская и школа грамоты. На Югорскомъ Шарѣ— временная церковная школа грамоты, такая же школа и на островѣ Калгуевѣ. Кромѣ того, на островѣ Вайгачѣ впервые въ минувшую зиму приступлено было къ обученію дѣтей священникомъ мѣстнаго прихода. Въ Новоземельской Белужской церковно-приходской школѣ въ минувшій учебный годъ былъ первый выпускъ окончившихъ полный курсъ дѣтей. Окончило два мальчика и двѣ дѣвочки.

Во всѣхъ школахъ занятія шли всю зиму, а на Югорскомъ Шарѣ занятія начались 23 мая и закончились 18 іюля. Всѣмъ

дѣтямъ, учащимся въ школахъ, была привита оспа. По отзыву учителей и законоучителей, дѣти самоѣдовъ, а также и взрослые самоѣды оказываются очень способными къ грамотѣ и легко понимаютъ преподаванiе Закона Божiя и начальныхъ свѣдѣнiй изъ исторiи и географiи.

Въ теченiе цѣлой зимы въ школахъ не получалось никакихъ извѣстiй съ материка. „Утро Россiи".

Учебныя дѣла.

Министерство народнаго просвѣщенiя обратило вниманiе на отсутствiе правильно организованнаго учебно-окружными управленiями надзора за частными учебными заведенiями. Въ виду этого Министерствомъ на-дняхъ будетъ разосланъ попечителямъ циркуляръ, въ которомъ будетъ указано, что „попечители лично или черезъ подчиненоыхъ имъ чиновъ обязаны по закону осматривать всѣ частныя учебныя заведенiя по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ. Между тѣмъ, повидимому, многiя изъ частныхъ учебныхъ заведенiй перiодическимъ ревизiямъ не подвергаются. Признавая такое положенiе крайне ненормальнымъ, циркуляръ предлагаетъ попечителямъ принять всѣ мѣры къ неуклонному на будущее время исполненiю вышеприведенныхъ требованiй закона. Кромѣ того указывается: 1) что въ видахъ наилучшей постановки учебно-воспитательной части выше указаному перiодическому всестороннему надзору должны быть подчинены и полноправныя среднiя учебныя заведенiя, содержимыя на средства частныхъ лицъ, и 2) что въ цѣляхъ установленiя болѣе планомѣрнаго свободнаго отъ возможныхъ злоупотребленiй надзора „всѣ дѣлаемыя завѣдующими и содержателями учебныхъ заведенiй замѣчанiя устныя или письменныя должны быть заносимы самимъ ревизоромъ въ присутствiи содержателя въ особую книгу, одинъ экземпляръ которой долженъ

хранится у содержателя учебнаго саведенія, а другой при дѣлѣ въ данномъ учебномъ заведтніи“. „Рѣчь“.

Въ Острой-Брамѣ.

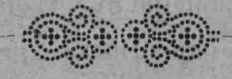
Мѣры, принятыя нѣмцами противъ наплыва паломниковъ къ чудотворной иконѣ Божьей Матери въ храмъ Острой Брамы въ Вильнѣ, привели къ большимъ осложеніямъ. Бургомистръ Вильны Поль установилъ въ послѣднее время обязательный санитарный осмотръ всѣхъ паломниковъ, прибывающихъ въ Вильну. Мѣра эта дала широкій просторъ произволу и въ результатѣ никто изъ прибывающихъ въ Вильну паломниковъ не допускался въ центръ города подъ предлогомъ тѣхъ или иныхъ болѣзней. Такая явная тенденція возбудила негодованіе въ населеніи и среди большихъ толпъ прибывшихъ на поклоненіе чудотворной иконѣ паломниковъ, которые расположились въ окрестныхъ деревняхъ подъ Вильной. Въ толпѣ появились слухи, что нѣмцы давно уже вывезли чудотворную икону въ Германію и замѣнили ее другой подложной, причемъ ограбили храмъ. Слухъ этотъ находилъ нѣкоторое подтвержденіе въ томъ, что настоятель Остробрамскаго храма и викарные священники были дѣйствительно арестованы и куда-то вывезены.

27 сентября подъ разными предлогами паломники начали проникать въ Вильну и вскорѣ въ узкой уличкѣ, ведущей къ храму, собралась большая толпа, требовавшая пустить ихъ въ храмъ поклониться чудотворной иконѣ.

По распоряженію бургомистра Поля немедленно были вызваны войска и послѣ троекратнаго предупрежденія по толпѣ былъ данъ залпъ. Толпа съ крикомъ бросилась на солдатъ и тогда былъ

данъ второй залпъ. Какъ передаютъ, убито 70 человѣкъ и большое количество ранено. Бургомистръ и военный губернаторъ Вильны вывѣсили объявленіе, воспрещающее впредь прибытіе въ Вильну всѣмъ тѣмъ, кто не живетъ въ этомъ городѣ или кто изъ него выбылъ передъ занятіемъ его германскими войсками.

„Вечернее Время“.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 27 октября 1915 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій**.

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроіловича.